



Ciberutópicos y apocalípticos del ciberespacio.

MEMORIA



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

comunicación interactiva

GRUPO 5

Alicia Alesanco
Nuria Chumillas
Álvaro Escribano
Luis Ferrer-Caro
Fernando González
Joan Mansó
Marta Muñoz
Icía Romero
Jordi O'riordan
Rubén Zalve



ÍNDICE.

Resumen del tema

página
01

Roles

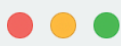
página
02

Bibliografía

página
06

Anexos

página
07



RESUMEN.

La aparición de cada nueva tecnología de la comunicación genera un debate entre dos posturas contradictorias, que Umberto Eco llama: apocalípticos e integrados, críticos y defensores de esta nueva especie mediática que irrumpe en la ecología de la comunicación.

A favor de estos avances encontramos a los integrados, aquellos que ven de forma positiva la cultura de masas¹. Para ellos las nuevas tecnologías son lugares idóneos para la **revitalización democrática, participación y activismo político**.

Además las consideran herramientas que **incrementan la participación y el interés democrático/ político/ social** en la ciudadanía, posibilitando la emergencia de nuevos discursos, dando voz a **movimientos sociales y colectivos** antes excluidos del diálogo y **permitiendo el acceso** a la cultura a sectores menos favorecidos.

Esto no solo permite la difusión de información y cultura por parte de **usuarios pequeños**, si no que también brindan la posibilidad a la opinión pública de **formarse a partir del diálogo y el debate ciudadano** sobre cuestiones que afectan a la vida en común.

En el otro extremo están los apocalípticos, un término que ha cambiado con los años. Anteriormente, eran quienes criticaban y rechazaban las tecnologías. Hoy en día, son quienes las critican, pero a la vez las usan.

Al contrario que los integrados, ven la cultura de masas como **un arma de control, presión y adoctrinamiento político**, defienden que la creación de estas nuevas tecnologías no supone necesariamente un aumento de la calidad del diálogo y la participación política.

Los **nuevos discursos pueden ser comprados o falseados para un bien propio/gubernamental** para cambiar o influir en la opinión pública. Los usuarios tienen la capacidad de “filtrar” aquellos discursos que no les interesan y esto **puede favorecer y reforzar ideas preconcebidas y no contemplarse nuevos argumentos**. Además las personas con **discursos de odio o violentos también tienen voz** y pueden promover a un mayor número de personas a un **cambio social/político peligroso para la ciudadanía**.

Para ellos los medios son herramientas versátiles que admiten varios usos y no necesariamente puede ser la de formar, si no que **esta función puede quedar obstaculizada por la función de entretener** y se pueden crear **bulos o fake news** a partir de la difusión de información sin acreditar.

Umberto Eco llega a la conclusión de que la cultura de masas es producida por personas que cuentan con mayor poder económico para la obtención de beneficios, y lo único que desea lograr es la creación de un mercado en el que logre conseguir inversionistas que le generen ganancias, es por lo que solo crea contenidos simples, entretenidos y que llegan a la mayoría de los hogares del país.

1. CULTURA DE MASAS: Conjunto de objetos, bienes o servicios culturales, producidos por las industrias culturales o medios de comunicación masiva (impresión, radio, cine, televisión e internet), los cuales van dirigidos a un público diverso.



RESUMEN PARA LA WEB.

Rubén Zalve se sienta frente a los dos extremos de las nuevas posturas generadas tras la aparición de las nuevas tecnologías: apocalípticos e integrados. En este podcast se tratará con humor y profesionalidad la cultura de masas y se debatirá sobre los temas más candentes de la actualidad.

¡CLICK AQUÍ!
para escucharlo

https://www.ivoox.com/foro-apocalipticos-vs-integrados-audios-mp3_rf_69754608_1.html

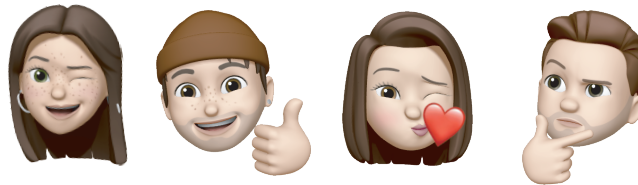
ROLES.

Antes de repartir los roles, el equipo se junta para hacer una lluvia de ideas y definir el tema del que se va a hablar en el podcast. Una vez hecho esto, concretamos quienes serán los líderes y la fecha límite para realizar cada una de las tareas.

DOCUMENTACIÓN

Líder: Álvaro Escribano

Los principales encargados de esta tarea fueron **Alicia Alesanco, Joan Mansó, Iciar Romero y Álvaro Escribano**. Estos han tratado de recopilar toda la información posible sobre apocalípticos e integrados para el correcto desarrollo de nuestro podcast.



Para hacerlo más ameno y conseguir la máxima información posible se **dividieron la búsqueda** en varias partes.

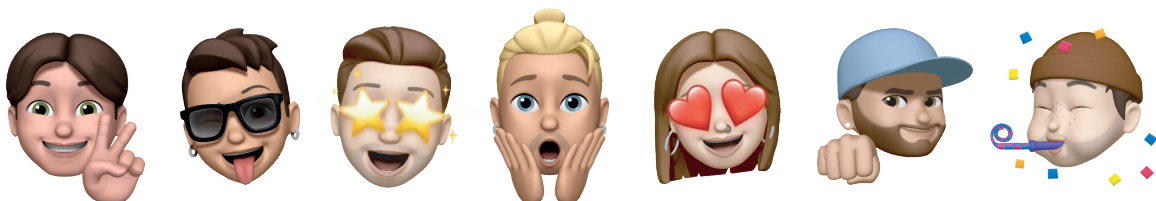
Primero se buscó información de los **apocalípticos** y de los **integrados** para así entender que defiende cada postura y cuales son sus diferencias. Además también tuvieron que leer y entender lo que cuenta **Umberto Eco** sobre ambas posiciones.

Por último se buscaron **temas de debate actuales** (vacuna Astrazeneca, trends de TikTok, Isla de las tentaciones...) y con la información de cada una de las posturas se defendió como los dos extremos. Tras esto, todos los miembros del equipo leímos la documentación recopilada y estuvimos de acuerdo en que era suficiente para escribir el guion.

REDACCIÓN

Líder: Jordi O'riordan

La redacción del guion fue confiada a **Luis Ferrer, Rubén Zalve, Álvaro Escribano y Jordi O'riordan**. Estos se reunieron para realizar un primer boceto del guion utilizando la información recopilada en el proceso de documentación. Además también **Marta Muñoz, Fernando González y Joan Mansó** son los encargados de redactar el guion de la presentación de aula



En esta se planteó el **enfoque** que se le quería dar al podcast, en este caso serio pero con un toque **coloquial** para hacerlo más ameno. Además se propusieron al resto del equipo varios nombres para el programa como: “Interactivos”. El equipo se puso de acuerdo y decidió finalmente nombrar al programa **“El Foro”**.

Todos los miembros realizaron una tutoría con Ariadna para revisar el guion. La tutora nos dio su opinión sobre los puntos positivos y negativos de lo escrito y nos guió para así poder mejorarlo.

Tras esto, el equipo encargado se reunió para **rectificar los fallos** y hacer una **nueva esquematización** del contenido. Una serie de problemas nos hicieron tener que replantear si el podcast daba la suficiente explicación sobre el tema y si este se hacía demasiado pesado o no.

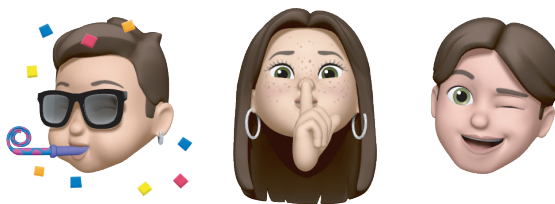
Después de estos se le envió el guion a la tutora para que lo revisara y esta nos comentó unos cuantos fallos más. Tras esto se hizo otra reunión del guion para arreglar estos defectos y que así quedará lo mejor posible.

El guion definitivo (ver anexos) fue leído por todos los miembros del equipo y, después de recibir el visto bueno de todos ellos se procedió a **realizar el podcast**.

LOCUCIÓN

Líder: Rubén Zalve

El siguiente paso en la realización de nuestro podcast fue la locución del mismo. El grupo escogió a los tres miembros que se iban a encargar de esta tarea. Pensamos que lo mejor era tener un **presentador** (Rubén Zalve) que al principio explicara ambas posturas y una **voz masculina** y otra **voz femenina** para ambos extremos (Luis Ferrer y Alicia Alesanco).



El guion fue repartido y una tarde se alquiló el estudio de grabación para realizar la locución del podcast. Se hicieron varias tomas para que así se tuvieran varias para elegir la mejor.

EDICIÓN

Líder: Fernando González

Fernando Gonzalez, Nuria Chumillas y Jordi O´Riordan han sido los encargados de conseguir los recursos necesarios para el podcast: efectos de sonido, música para cada sección... Pusieron en común los archivos que habían elegido y, tras esto, empezaron con la edición del programa.



Al ver que las tomas eran demasiado largas y que se pasaban del tiempo máximo de duración del podcast, se procedió a **eliminar partes de algunas secciones**.

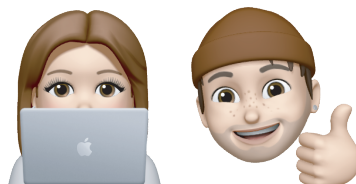
Una vez terminada la primera edición, el equipo la escuchó y se habló sobre algunos cambios a realizar. Después de rectificar estos fallos, se dio el visto bueno a la edición final.

MAQUETACIÓN

Líder: Marta Muñoz

Durante la realización del trabajo se han ido **recopilando** lo que se ha hecho en cada tarea. Los líderes de cada rol eran los encargados de apuntar lo que se iba haciendo en relación a su trabajo, para que así después se redactase la memoria.

Una vez hecho esto se compartió con el equipo de maquetación, **Joan Mansó y Marta Muñoz**, que se encargó de crear la imagen del podcast. Maquetaron el trabajo para que fuese **visualmente atractivo y fácil de leer**. Todos estuvimos contentos con el trabajo final por lo que no se realizaron cambios.

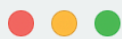




COORDINACIÓN

Nuria Chumillas ha sido la encargada de llevar en orden y al día todos los departamentos. Además también se ha preocupado de concertar las reuniones con la tutora para que así nos diese el visto bueno al proyecto.





BIBLIOGRAFÍA.

Wikipedia. Cultura de Masas.

https://es.wikipedia.org/wiki/Cultura_de_masas (15/04/2021 19:36)

RAE. Definición paternalismo.

<https://dle.rae.es/paternalismo> (15/04/2021 19:47)

Hipermediaciones. Apocalípticos e integrados

<https://hipermediaciones.com/2013/01/25/apocalipticos-e-integrados-el-retorno/> (15/04/2021 19:42)

El debate sobre la esfera pública digital: Apocalípticos e integrados

https://ddd.uab.cat/pub/designis/designis_a2016m1-6n24/designis_a2016n24p19.pdf (15/04/2021 20:34)

Telecinco. ¿Por qué las vacunas de Janssen y AstraZeneca pueden provocar trombos y Moderna y Pfizer por ahora no?

https://www.telecinco.es/informativos/salud/por-que-vacunas-janssen-astrazeneca-provocan-trombos-moderna-pfizer-no_18_3121920283.html (18/04/2021)

20 minutos. El testimonio de Rocío Carrasco provoca un aumento del 61% en las llamadas al 016 de febrero a marzo

<https://www.20minutos.es/noticia/4648473/0/el-testimonio-de-rocio-carrasco-provoca-un-aumento-del-un-61-en-las-llamadas-al-016-de-febrero-a-marzo/> (18/04/2021)

Digital de León. Éxito absoluto con la vuelta del chocolate Nestle Jungly

<https://digitaldeleon.com/curiosidades/chocolate-nestle-jungly/> (18/04/2021)

Red social de TikTok (infraestructura y contenido de esta)

Eco, U. (2011). Apocalípticos e integrados.

https://d1wqtxs1xzle7.cloudfront.net/38767852/apocalipticos-e-integrados-.pdf?1442256914=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DApocalipticos_e_integrados.pdf&Expires=1620132508&Signature=XYmKpoGcP53r4wuOKA0pwaH1n6w1Zxkl4KGUOxnPHex50NN-z2FVAqRVdzbQCbEkKrYC-H9ktPhZlqGKMOQch0dZwhBsrD~ckkyLZioyMd7jyLT4uelFVD7x-5hT8cu7cXqL-d3htdVQ80BYHqPaJUoSar8TYh950P~mjLPSLyjYE3bEeUUGV7r29u0iUhtg70su5BnG0ndU48isC1phvCl603cE5FncpWxTBOYygYtec7C~f059uoZJijTEqSbvjUuE55c4kDHeE-ntgKrT0qIPt0-m08Mjv~ZWB11cZ9vRKGAQxqaj4NYiHQXjlUCdv4gubwmbGxvUDiu8Rrg__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Márquez, I. (2016). El debate sobre la esfera pública digital: apocalípticos e integrados. *Designis*, (24), 0019-33.

<https://ddd.uab.cat/record/213161>

Lateralía. Apocalípticos e integrados de la transformación digital

<https://lateralía.es/apocalipticos-integrados-digital/>

Scolari, C. De Picasso a Pikachu. *El País*

https://elpais.com/cultura/2016/10/07/babelia/1475841791_221262.html

ANEXOS / GUIÓN PODCAST.

INTRODUCCIÓN AL TEMA

Preguntas y respuestas con audios virales

1. ¿Cómo sería el mundo sin la comunicación de masas?

La hierbas: Ahh pues vamos a vivir como en las cavernas. Josemi pinta un búfalo en la pared.

2. ¿Sabes quien es Humberto Eco?

La Veneno: Tu quien eres peazo puta

3. ¿y tú, eres apocalíptico o Integrado?

Ylenia: Los dos, los dos, los dos, me atrapas en un mundo que no me pertenece

¿QUÉ DIRÍA UMBERTO ECO EN 2021?

RUBÉN:



Veo que hay poca idea sobre las posturas de los llamados apocalípticos e integrados. Aunque pueda sonar a algo muy complejo, en realidad, lo expuso Umberto Eco en el sesenta y cuatro. Básicamente Eco se refería a las dos posturas que existían y siguen existiendo sobre la comunicación de Masas. Cuando hablamos sobre apocalípticos e integrados nos da la sensación de que es algo muy alejado de nosotros, pero cada uno de nosotros hemos dado nuestra opinión sobre el poder que tiene las redes sociales para difundir bulos o generar modas y nos hemos posicionado de una lado o del otro.

Cuando Umberto Eco planteó estas teorías no tenía ni Twitter, ni Tinder, ni Tik Tok. Desde que acuñó estos términos han pasado más de 50 años y los tiempos han cambiado; ¿Qué creéis que hubiese dicho Umberto Eco en 2021?

En su teoría original, él defendía que un apocalíptico era quien criticaba y rechazaba los nuevos medios de comunicación masiva, como la radio o la televisión. Pero hoy en día, es mucho más difícil estar exento de ellos. Por tanto, los apocalípticos de hoy son quienes los critican, pero a la vez los usan. Pese a esto, los apocalípticos consideran que la cultura de masas acaba con el individualismo y fomentan una única corriente de pensamiento. Además, estas dan voz a discursos de odio y pueden llevar a un cambio social y político peligroso para la ciudadanía.

En el lado opuesto encontramos a los integrados, que perciben esta cultura de masa como algo positivo y ven estas nuevas tecnologías como herramientas que favorecen la participación y visibilizan diferentes opiniones. Actualmente, cualquier persona puede hacerse una cuenta de Twitter o de YouTube y exponerle al mundo sus ideas.

DEBATE DE TEMAS ACTUALES CON DOS POSICIONES**RUBÉN:**

Para hablar de todo hemos, hemos invitado al estudio de 'El Foro' a dos estudiantes de comunicación muy buenas noches Luis Ferrer, como portavoz de los apocalípticos y Alicia Alesanco, como representante de los integrados. Cada uno de vosotros tenéis una opinión distinta sobre la cultura de masas, los medios de comunicación y las nuevas tecnologías; y me gustaría abrir el debate hablando sobre el tratamiento que le están dando los informativos a las consecuencias de la vacuna de astrazeneca. ¿Crees que están haciendo bien alertando a la población del peligro de estas o quizá están exagerando los datos para tener contenido que vender?

LUIS:

Desde mi punto de vista creo que bastante mal. Se ve en el día a día de cualquier cadena, parece una lucha para ver quien se lleva más titulares y más clicks por ejemplo. Hablan de las vacunas como si fueran dosis de eutanasia y esto me parece mal por parte de la prensa porque a parte de pecar de amarillista y sensacionalista, crean fake-news y promocionan la desinformación, metiendo a la población miedo de manera indiscriminada para vender titulares y no realmente para informar. Y por supuesto que en las redes sociales hay bulos y fakes news, pero es indignante que en los informativos, que tienen mucha más veracidad, se le de este trato a la información.

ALICIA:

Pues yo creo que la gente tiene que saber tanto lo bueno como lo malo y si en este caso la información es esta, no se puede esconder o censurar. La gente es libre de consumir, interpretar y creer o no lo que se le está diciendo. Para mi los medios lo han hecho bien porque la información era esa y han cumplido con su labor.

RUBÉN:

¡Genial, siguiente tema! ha aparecido "otra pandemia" entre los jóvenes y es el conocido por todos nestle jungly, gracias a las redes sociales y a una gran demanda de la vuelta de aquel conocido y sabroso chocolate, se ha conseguido que vuelva a los supermercados y que se convierta de nuevo en un superventas, ¿que os parece que un producto se esté vendiendo tantísimo gracias al potencial que tiene en redes sociales? ¿Hablamos de compra por placer o para postrear en Instagram?

ALICIA:

A mi me parece estupendo, que un grupo de personas consigan que una marca como es en este caso Nestle vuelva a hacer una chocolatina que a todos nos encantaba de pequeños es algo genial y que solo puede pasar con las redes sociales y la gente que está en ellas. Y aparte, la gente más joven ha podido probarlo y así compartir también con todos cuál ha sido su experiencia.

LUIS:

Pues yo veo que la gente se ha guiado por el postureo y ese ha sido el único fin, que si , que a mucha gente le apetecería tomar ese chocolate, pero seguramente se ha visto envuelto en la moda y en la obligación de comprarlo para no sentirse excluido. Porque lo que hacen las redes sociales es mostrar un estilo de vida y globalizar para que toda la gente se vea obligada a llevarlo.

RUBÉN:

Para ir cerrando el debate, hay un tema que está muy candente en televisión ahora mismo pero que se ha expandido también por prensa, redes sociales y más medios de nuestro país. Estoy hablando por supuesto de la serie-documental de Rocío Carrasco ¿Qué os parece cómo en los medios de comunicación se ha tratado el alegato sobre el maltrato por parte de su exmarido? ¿Se han mostrado neutros o han favorecido la opinión de alguna de las partes?

LUIS:

Pues que te voy a decir? Me parece bastante mal el criterio que se le ha dado a este tema. Para que entiendas mi postura, tenemos a un culpable que es Antonio David y a una víctima que se ha convertido en una mártir que en este caso es Rocío. Todo este enfrentamiento en redes es por culpa del programa de televisión ya que han sido ellos los que la han convertido en mártir. Al público le ha llegado una información muy sesgada, en este caso es solo la versión de una parte y a la otra se la ha juzgado sin conocer ni sus argumentos ni su defensa. Los medios han querido poner a cada uno en un extremo para ganar audiencia y protagonismo y esto es algo que no va con lo que pienso. Además se está tratando un tema tan serio de una manera muy frívola. Busca un espectáculo mediático y que sea puro entretenimiento, creo que hay mejores formas de contribuir.



ALICIA:



Pues para nada, primero, la versión de ambos ya se conoce, lo único que pasaba era que la de Rocío aún no la sabíamos. Y segundo, me parece estupenda la postura de el medio ya que ha dado voz a una víctima y ha originado un efecto dominó que ha llevado a muchas más mujeres a denunciar sus malos tratos. De esta manera los medios han ayudado a la causa social y han dado visibilidad a todas esas víctimas que lo necesitaban, además de educar a la sociedad con el mensaje.

FINAL (INTERACTIVIDAD PRESENTACIÓN: BUZZFEED)

RUBÉN:



Ambos habéis expresado vuestras opiniones, habéis dejado claro que los apocalípticos defienden que los medios de comunicación no favorecen a la sociedad, mientras que los integrados creen que los medios son un avance para las relaciones interpersonales. Muchas gracias por acudir al debate y quería acabar con una pequeña reflexión, creo que sobre todo esto la sociedad no está posicionada de un lado o del otro y que el mundo por suerte o por desgracia no es ni blanco ni negro, existe un gris que es el que hace que cada uno de nosotros bailemos entre apocalípticos o integrados, pero dentro de esta escala de grises eres mas blanco o negro, para saber esto hemos creado un cuestionario que te ayudara a solucionar tu gran duda.